

FORMULIER VOOR DE INDIENING VAN EEN VRAAG MET VERZOEK
OM SCHRIFTELIJK ANTWOORD (artikel 130)

Gelieve slechts één adressaat te kiezen:

VOORZITTER EUROPESE RAAD

RAAD

VICEVOORZITTER / HOGE VERTEGENWOORDIGER

COMMISSIE

Vraag met voorrang

INDIENER(S): Agnes Jongerius

BETREFT: Afspraken tussen bedrijven bij concessieverleningen in openbare vervoerssector in
(nauwkeurig omschrijven) Nederland

TEKST:

Op 14 februari 2014 publiceerde de Nederlandse krant 'de Volkskrant' een artikel over mogelijke onderhandse afspraken tussen bedrijven bij concessieverleningen van regionale vervoerslijnen. Drie vervoersbedrijven worden ervan beschuldigd afspraken te hebben om gezamenlijk juridische actie te ondernemen wanneer een concessie van een dochteronderneming van de Nederlandse Spoorwegen onderhands verlengd wordt. Daarenboven is er een afspraak om geen juridische actie te ondernemen wanneer een concessie van een van de drie betrokken partijen onderhands verlegd wordt.

Artikel 101 van het Verdrag van de EU bepaalt dat afspraken tussen ondernemingen die mededinging binnen de markt kunnen verhinderen, beperken of vervalsen verboden zijn. Artikel 35, paragraaf 7 van richtlijn 2014/23/EU (betreffende concessieovereenkomsten) bepaalt dat de aanbestedende instantie een concessiegunningsbesteding kan uitsluiten wanneer er aanwijzingen zijn dat de ondernemer met andere ondernemers overeenkomsten heeft gesloten die gericht zijn op vervalsing van de mededinging.

1. Is de Europese Commissie bekend met deze afspraken in de openbare vervoerssector in Nederland? Zal de Europese Commissie een onderzoek instellen naar deze afspraken?
2. Is de Europese Commissie van mening dat deze afspraken een inbreuk zijn op de Europese regelgeving (bijvoorbeeld artikel 101 van het Verdrag van de Europese Unie of richtlijn 2014/23/EU)?
3. Is de Europese Commissie van mening dat de drie betrokken bedrijven uitgesloten dienen te worden van toekomstige concessieverleningen in de openbare vervoerssector?

Handtekening(en):

Datum: